



## Verbale di Deliberazione del **CONSIGLIO COMUNALE**

### Oggetto

**Approvazione del progetto definitivo della variante Parziale n. 32 al PRG vigente, ex art. 17 comma 5 della LR 56/1977, adottata con DCC n. 52 del 29/09/2021. Controdeduzioni alle osservazioni.**

L'anno **duemilaventuno** addì **ventotto** del mese di **dicembre** alle ore **ventuno** e minuti **zero** nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti, tempestivamente notificati, si è riunito, in sessione Ordinaria, seduta pubblica di Seconda convocazione, il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano: Presenti  
1 Sig. Sindaco MARCHIONI PAOLO - Sindaco Sì

Sigg. Consiglieri:	<u>Presenti</u>		<u>Presenti</u>
2 ALTILIA MARIO - Consigliere -----	Sì	10 GALIZZI DARIO - Consigliere -----	No
3 BUZIO TIZIANO - Presidente -----	Sì	11 LAMORTE SIMONE - Consigliere -----	Sì
4 CAMERA LUCIA - Consigliere-----	Sì	12 NARCISO GIORGIO - Consigliere-----	Sì
5 CAPRIATA GIULIO - Consigliere-----	Sì	13 OLIVERI ROSARIO - Consigliere-----	Sì
6 CATTANEO ANDREA - Consigliere-----	Sì	14 PERINI MARIA FRANCESCA - Consigliere-	Sì
7 DE LORENZI ROBERTA - Consigliere -----	No	15 POZZI FEDERICA - Consigliere-----	Sì
8 EMPOLESI MAURO - Consigliere -----	Sì	16 RONDINELLI ALESSANDRO - Consigliere -	Sì
9 FORMIGONI GIUSEPPE - Consigliere -----	No	17 RUSCHETTI ROBERTO - Consigliere -----	Sì
(Presenti n. 14)			

1 STRADA STEFANO - Vice Sindaco-----	No	4 RUBINELLI SARA - Assessore -----	Sì
2 PERRONE FRANCESCO - Assessore -----	Sì	5 VARVERI RAFFAELLA - Assessore-----	No
3 PROSERPIO SABRINA - Assessore -----	No		

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **dr. Daniele Merola**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente del Consiglio Comunale **arch. Tiziano Buzio** riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il **Sindaco** relaziona al Consiglio Comunale per l'assunzione dell'atto deliberativo indicato in oggetto.

**Il Presidente del Consiglio, Consigliere Tiziano Buzio comunica che si asterrà dalla discussione del punto ed alla votazione dello stesso a causa del coinvolgimento nelle osservazione di propri interessi e parenti.**

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Il Comune di Omegna è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC) approvato con DGR n. 6-2832 del 23/04/2001 e successivamente modificato con 31 Varianti, l'ultima delle quali approvata con DCC n. 30 del 12/07/2019;
- L'Amministrazione comunale intende predisporre un'ulteriore Variante Parziale ai sensi dell'art. 17, c. 5 della LR 56/77 e s.m.i., principalmente finalizzata ad apportare nuovi aggiornamenti al PRG, a riconsiderare alcune previsioni, tenendo conto dello stato di fatto e delle effettive possibilità attuative, e a introdurre specifiche prescrizioni sulla base delle manifestate esigenze dei cittadini.

In sintesi la Variante Parziale n. 32 persegue i seguenti obiettivi:

- retrocedere alla destinazione agricola alcuni terreni che il vigente PRG classifica come edificabili, per i quali è venuto meno l'interesse a costruire da parte dei proprietari;
  - riconoscere ad alcuni lotti ineditati l'effettiva funzione di verde di pertinenza (giardino, orto, frutteto) delle abitazioni adiacenti, senza alcuna possibilità edificatoria, o l'utilizzo agricolo in senso proprio;
  - promuovere la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente, dismesso o sottoutilizzato, attraverso puntuali modifiche alle modalità di attuazione, alla ripermimetrazione degli ambiti di trasformazione e alla rimodulazione delle destinazioni d'uso ammesse;
  - aggiornare il sistema delle aree per servizi pubblici – nel rispetto delle condizioni di cui all'art.17, c.5, lettere c) e d) della LR 56/1977 – modificando la destinazione specifica di alcuni ambiti e stralciando quelle per le quali è venuto a mancare l'interesse;
  - riconoscere come "aree edificate ad uso prevalentemente residenziale" lotti inglobati all'interno del tessuto esistente, attualmente classificati "di completamento", per i quali sono già state sfruttate le capacità edificatorie;
  - soddisfare documentate esigenze insediative a carattere residenziale attraverso operazioni di densificazione e completamento dei tessuti urbani esistenti.
- i contenuti delle suddette modifiche al PRGC sono riconducibili alla fattispecie della Variante Parziale ai sensi dell'articolo 17, comma 5°, della L.R. 56/77;
  - al fine di conseguire gli obiettivi indicati in premessa, è stato conferito l'incarico all'Arch. Gian Carlo Paglia (STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI PAGLIA, via Per

Cuceglio, 5 10011 Agliè – TO) per la predisposizione della 32<sup>a</sup> Variante Parziale al PRGC;

- ai sensi dell'art. 17 comma 8° della LR 56/77 e smi, la presente Variante è stata sottoposta a verifica preventiva di assoggettabilità alla VAS – *Fase di Screening*;
- il *Documento di verifica di assoggettabilità al procedimento di Valutazione Strategica Ambientale (Fase di Screening)*, redatto dall'Arch. Gian Carlo Paglia, è stato trasmesso, con nota prot. n. 19714 del 27/07/2021, agli enti competenti in materia ambientale, per la prevista fase di consultazione;
- in data 29/07/2021, l'Arpa Piemonte ha inoltrato una richiesta di integrazioni, alla quale il Comune ha risposto con nota prot. n.70836 del 03/08/2021;
- in seguito all'acquisizione del parere Acqua Novara VCO (prot. n.22099 del 25/08/2021) e del parere di ARPA (prot. n.22155 del 26/08/2021), l'Organo Tecnico per la valutazione ambientale del Comune ha espresso il proprio parere di esclusione della Variante dalla procedura di VAS (*Proposta di determinazione conclusiva del procedimento*, prot n.2347 del 13/09/202, e *Determina di esclusione dalla procedura di VAS della variante parziale n.32 al PRGC vigente, ex art. 17 c. 5, LR 56/77, n.929 del 14/09/2021*), prescrivendo che, al fine di garantire la sostenibilità ambientale degli interventi previsti dalla variante di PRG, la stessa contenga specifiche disposizioni normative concernenti:
  - il mantenimento dell'invarianza idraulica e la prevalente sistemazione a verde arborato in piena terra delle aree pertinenziali alle nuove costruzioni;
  - la massima reversibilità delle trasformazioni del suolo;
  - la gestione delle acque meteoriche anche finalizzata al risparmio della risorsa idropotabile;
  - la realizzazione di involucri edilizi e impianti ad alta efficienza energetica;
  - il prevalente utilizzo di fonti energetiche rinnovabili;
  - il contenimento dell'inquinamento luminoso;
  - il rispetto dei valori paesaggistici, con particolare riguardo ai caratteri scenico-percettivi;
  - la corretta gestione delle fasi di cantiere limitandone gli impatti e le emissioni;
  - l'impiego di vegetazione climatica nelle operazioni di rimboschimento, con eradicazione delle specie esotiche invasive inserite negli elenchi Black List regionali;
- ferma restando la non assoggettabilità a VAS, la presente Variante è adottata e pubblicata anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, L.R. 40/98;
- per quanto riguarda le verifiche relative all'idoneità idraulico-geologica della trasformazione urbanistica, è stato incaricato il Dott. Geol. Massimiliano Coretta;
- per quanto riguarda le verifiche relative alla compatibilità con il Piano di Classificazione Acustica, sono state redatte dal Dott. Stefano Roletti;
- la Variante non concerne l'apposizione di vincoli espropriativi e pertanto non è stato necessario espletare le procedure di cui all'art.11 del DPR 327/2001;

Considerato che:

- con Delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 29/09/2021 veniva adottato il Progetto Preliminare della 32<sup>a</sup> Variante Parziale al PRGC, ai sensi dell'art. 17, comma 5°, L.R. 56/77 e s.m.i;
- il Progetto Preliminare della Variante è stato pubblicato per estratto all'albo pretorio, gli atti integrali sono stati contestualmente depositati presso l'Ufficio Tecnico della Città di Omegna e messi a disposizione all'indirizzo internet del Comune, per trenta giorni consecutivi (dal 12/10/2021 al 11/11/2021), durante i quali chiunque ha potuto prenderne visione;
- al Progetto Preliminare di Variante sono pervenute 7 osservazioni, di cui una per conto dell'Ufficio Tecnico Comunale:

1.	CERUTTI LUISA	Prot. n. 26896 del 18/10/2021
2.	UFFICIO TECNICO COMUNALE	Prot. n. 29039 del 09/11/2021
3.	SAVOJNI VIRGINIA	Prot. n. 29060 del 09/11/2021
4.	PIANA STEFANO	Prot. n. 29224 del 10/11/2021
5.	AZIENDA AGRICOLA NATURAE	Prot. n. 29352 del 11/11/2021
6.	MORANDI MARIO e CAVESTRI MARISA	Prot. n. 29456 del 12/11/2021
7.	GERMAGNOLI GIACOMO	Prot. n. 29462 del 12/11/2021

- copia del Progetto Preliminare è stata trasmessa alla Provincia di Verbano-Cusio-Ossola in data 12/10/2021, con nota prot. n.26299, per gli opportuni adempimenti previsti;
- nel pronunciamento della Provincia di Verbano Cusio Ossola in merito alle condizioni di classificazione come parziale della Variante, al rispetto dei parametri di cui al comma 6, nonché sulla compatibilità della Variante con il PTCP o i progetti sovracomunali approvati, (Determinazione n. 2050 del 26/11/2021) è stata rilevata l'incompatibilità di alcune modifiche con i disposti della LR 56/77;
- Nella Determinazione del Settore 3 – Assetto del territorio e tutela faunistica / Servizio pianificazione territoriale – infrastrutture 2050 del 26/11/2021 vengono inoltre formulate alcune osservazioni in merito ai contenuti della Variante;
- le osservazioni presentate sono state trasmesse all'urbanista incaricato Arch. Gian Carlo Paglia, per le opportune valutazioni e conseguenti proposte tecniche di controdeduzione;

Dato atto che:

- in data 21/12/2021 al prot. n° 33082 è pervenuto l'elaborato - "CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE" predisposto dall'urbanista Arch. Gian Carlo Paglia, contenente le controdeduzioni alle n. 7 osservazioni pervenute dai privati cittadini e a quelle formulate dalla Provincia di Verbano-Cusio-Ossola;
- le controdeduzioni alle osservazioni pervenute sono state predisposte e congruamente motivate singolarmente, con riferimento ai principi informativi della Variante, secondo criteri di omogeneità e di idoneità all'utilizzazione urbanistica del territorio;
- il Consiglio Comunale è tenuto ad esaminare le osservazioni e proposte presentate nel pubblico interesse controdeducendo a ciascuna e congruamente motivandone l'accoglimento, il parziale accoglimento o il rigetto, e sulla base di questi principi, le proposte tecniche di controdeduzione alle osservazioni hanno avuto il seguente esito:

1.	CERUTTI LUISA	Prot. n. 26896 del 18/10/2021	●	<i>Accolta</i>
2.	UFFICIO TECNICO COMUNALE	Prot. n. 29039 del 09/11/2021	●	<i>Accolta</i>
3.	SAVOJNI VIRGINIA	Prot. n. 29060 del 09/11/2021	●	<i>Parzialmente Accolta</i>
4.	PIANA STEFANO	Prot. n. 29224 del 10/11/2021	●	<i>Parzialmente Accolta</i>
5.	AZIENDA AGRICOLA NATURAE	Prot. n. 29352 del 11/11/2021	●	<i>Accolta</i>
6.	MORANDI MARIO e CAVESTRI MARISA	Prot. n. 29456 del 12/11/2021	●	<i>Parzialmente Accolta</i>
7.	GERMAGNOLI GIACOMO	Prot. n. 29462 del 12/11/2021	●	<i>Accolta</i>

- in data 21/12/2021 al prot. n°33082 è stato pertanto acquisito il Progetto Definitivo della 32<sup>a</sup> Variante Parziale al PRGC vigente, che risulta costituito dai seguenti elaborati:
  - *Relazione Illustrativa (con in appendice la Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR);*
  - *Relazione di compatibilità idraulico-geologica (Dott. Geol. Massimiliano Coretta);*
  - *Verifica di compatibilità acustica (redatta dal Dott. Stefano Roletti);*
  - *Norme Tecniche di Attuazione;*
  - *Tavole P3 - Sviluppo del Piano Regolatore Generale relativo ai territori urbani e urbanizzandi - scala 1:2.000;*

#### **DATO ALTRESÌ ATTO CHE**

- la presente Variante è conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionali, nonché ai piani settoriali e ne attua le previsioni;
- con particolare riferimento al Piano Paesaggistico Regionale e al relativo Regolamento attuativo di cui al DPGR n.4/R del 22/03/2019, la Variante non coinvolge beni

paesaggistici, rispetta le disposizioni cogenti e immediatamente prevalenti ed è coerente con obiettivi, indirizzi e direttive che riguardano le componenti interessate;

- nel pronunciamento della Provincia di Verbano Cusio Ossola in merito alle condizioni di classificazione come parziale della Variante, al rispetto dei parametri di cui al comma 6, nonché sulla compatibilità della Variante con il PTCP o i progetti sovracomunali approvati, (Determinazione n. 2050 del 26/11/2021) è stata rilevata l'incompatibilità di alcune modifiche con i disposti della LR 56/77;
- al fine di superare l'incompatibilità espressa dalla Provincia è necessario ottemperare alle indicazioni fornite dall'ente sovraordinato stralciando la modifiche in contrasto con le prescrizioni che esigono attuazione, ovvero le modifiche 4f, 4g, 4h e 7c della Relazione Illustrativa del Progetto Preliminare;
- il PRGC di Omegna è adeguato al Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI) del bacino del Fiume Po;
- secondo il Registro regionale Aziende Seveso, il Comune di Omegna non è più interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- con riferimento ai disposti di cui all'art. 17, commi 5, 6 e 7 della L.R. 56/77 e s.m.i., la 32^ Variante presenta le condizioni per essere classificata come "parziale", in quanto:
  - non incide sull'impianto strutturale del PRGC vigente, né sono riferibili alle modifiche introdotte con l'approvazione dello strumento urbanistico generale;
  - non modifica la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale, né genera statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;
  - non incide sulla quantità globale delle aree per servizi di cui agli artt. 21 e 22 della L.R. 56/77 oltre i limiti dimensionali pro-capite fissati per le Varianti Parziali;
  - non incrementa la capacità insediativa residenziale del Piano Regolatore vigente: infatti, i nuovi lotti di completamento e i puntuali incrementi di capacità edificatoria usufruiscono della SLP stralciata con la presente Variante e di quella accantonata con precedenti varianti;
  - non configura alcun incremento di superfici e volumetrie a destinazione produttiva, direzionale, commerciale o turistico-ricettiva, a livello comunale, ma al contrario gli stralci effettuati comportano una riduzione delle superfici territoriali destinate dal PRG vigente ad attività economiche;
  - non comporta ricadute significative sotto il profilo geologico e prevede trasformazioni coerenti con il quadro del dissesto e con la zonizzazione di sintesi, come dimostrato nelle Relazione di compatibilità idraulico-geologica, a corredo della Variante;
  - non modifica gli ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24 della L.R. 56/77, e non interferisce con le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti;
- con riferimento al rispetto dei parametri di cui all'art. 17, comma 5 della L.R. 56/77 come modificata dalla L.R. 3/2013, anche in considerazione delle precedenti varianti parziali approvate dal Comune, non sono stati superati i limiti imposti per le varianti parziali, come si evince dai seguenti prospetti numerici:

CAPACITÀ INSEDIATIVA RESIDENZIALE del PRGC  
(approvato con DGR n. 6-2832 del 23/04/2001) = 35.250 abitanti

SUPERFICI A SERVIZI del PRGC  
(approvato con DGR n. 6-2832 del 23/04/2001)  
Variazioni massime concesse con VP +/- 0,5 mq/ab = +/- 17.625 mq

saldo superficie per servizi pubblici ridotta  
in occasione di precedenti Varianti Parziali = - 12.805,36 mq

superficie per servizi pubblici ridotta  
con la presente Variante Parziale = - 4.157 mq

saldo finale di superficie per servizi pubblici  
ridotta con Varianti Parziali = - 16.962,36 mq

verifica standard: 16.962,36 mq < 17.625 mq = - 0,48 mq/ab

SUPERFICI TERRITORIALI RELATIVE AD ATTIVITÀ ECONOMICHE del PRGC=  
Totale delle ST per attività economiche  
previste dal PRG approvato con DGR n. 6-2832 del 23/04/2001 = 1.240.000 mq

Incremento massimo concesso con VP pari al 3%:  
3% di 1.240.000 mq = 37.200 mq

VARIANTI PARZIALI	ESTREMI DI APPROVAZIONE	PARAMETRI ART. 17 COMMA 5 L.R. 56/77 E S.M.I.		
		LETT C) LETT. D)	LETT. E)	LETT. F)
VP1	DCC n. 80 del 24/10/2001	---	---	---
VS2	DCC n. 55 del 03/06/2003	+ 1300 mq	---	---
VP3	DCC n.31 del 03/04/2002	---	---	+ 2.100 mq
VP4	DCC n.31 del 03/04/2002	---	---	---
VP5	DCC n.90 del 09/10/2002	---	---	- 35.000 mq
VP6	DCC n.43 del 15/04/2003	---	---	---

<b>VP7</b>	DCC n.54 del 03/06/2003	- 1.000 mq	---	+ 1.320 mq
<b>VP8</b>	ANNULLATA	---	---	---
<b>VP9</b>	DCC n.90 del 25/09/2003	---	---	---
<b>VP10</b>	DCC n.80 del 28/10/2004	+ 120 mq	- 2.100 mc	- 3.464 mq
<b>VS11 (PAI)</b>	DCC n.5 del 05/02/2004	---	- 8.743 mc	---
<b>V12</b>	DCC n.46 del 18/05/2005	---	- 1.414 mc	---
<b>VP13</b>	DCC n.102 del 26/10/2005	+ 919 mq	---	---
<b>VP14</b>	DCC n.111 del 29/11/2005	---	+ 16.866 mc	---
<b>VP15</b>	DCC n.101 del 26/10/2005	+ 5.059 mq	---	---
<b>VP16</b>	DCC n.71 del 29/09/2006	+ 240 mq	- 30.507 mc	---
<b>VP17</b>	DCC n.77 del 24/09/2007	- 121 mq	+ 2.640 mc	+ 6470 mq
<b>VP18</b>	DCC n.73 del 26/09/2008	---	+ 8.503 mc	---
<b>VP19</b>	DCC n.74 del 26/09/2008	+ 2.180 mq	---	---
<b>VP20</b>	DCC n.15 del 02/03/2009	- 6.930 mq	---	- 7.700 mq
<b>VP21</b>	DCC n.68 del 26/07/2010	- 80 mq	---	- 160 mq
<b>VS22 (RIR)</b>	DCC n.48 del 03/05/2012	---	---	---
<b>VP23</b>	DCC n.72 del 04/07/2012	- 1.345 mq	+ 2.000 mc	---
<b>VP24</b>	DCC n.47 del	---	+ 1.515 mc	---



	03/05/2012			
<b>VP25</b>	DCC n.62 del 26/07/2013	---	---	---
<b>VP26</b>	DCC n.56 del 29/07/2015	- 2.090 mq	+ 3.265 mc	+ 3.020 mq
<b>VP27</b>	DCC n.72 del 03/11/2014	---	---	---
<b>VP28</b>	DCC n.94 del 28/11/2016	- 11.124 mq	---	+ 11.167 mq
<b>VP29</b>	DCC n.30 del 27/04/2017	---	---	+ 140 mq
<b>VP30</b>	DCC n.29 del 12/07/2019	+ 66,64 mq	- 6.789,85 mc	- 32.575,1 mq
<b>VP31</b>	DCC n.30 del 12/07/2019	---	---	---
<b>VP32</b>		- 4.157 mq	+ 4.700 mc	- 9.027 mq
<b>TOTALI</b>		<b>- 16.962,36 mq</b>	<b>- 9.764,85 mc</b>	<b>- 63.709,10 mq</b>

- con riferimento ai disposti dell'art. 17, comma 6 della L.R. 56/77 come modificata dalle LL.RR. 3/2013 e 17/2013, per le modifiche che introducono nuovi usi insediativi del suolo è stata verificata la presenza o la possibilità di comodo allaccio a tutte le reti dei sottoservizi, quali acquedotto, fognatura, illuminazione pubblica; è stato inoltre evidenziato come tutte le previsioni contemplate dalla Variante, comprese quelle insediative, siano interne o contigue ad aree ricomprese nella "Perimetrazione dei centri e dei nuclei abitati" ex art.12, comma 2, punto 5 bis) della LR 56/77, approvata dal Comune con DCC n.30 del 04/05/2018);
- Visto l'allegato parere espresso ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica;

Visti:

- l'articolo 17, comma 5, della LR 56/77;
- la DGR n. 25-2977 del 29/02/2016;
- il P.R.G.C. vigente come modificato dalle varianti;
- il parere dell'Organo Tecnico Comunale di non assoggettabilità della Variante alla VAS;

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 29/09/2021 di adozione del Progetto Preliminare della 32^ Variante Parziale;
- il pronunciamento della Provincia di Verbano Cusio Ossola in merito alle condizioni di classificazione come parziale della Variante, al rispetto dei parametri di cui al comma 6, nonché sulla compatibilità della Variante con il PTCP o i progetti sovracomunali approvati, (Determinazione n. 2050 del 26/11/2021), contenente la segnalazione di incompatibilità di alcune modifiche con i disposti della LR 56/77;
- il Progetto Definitivo della 32^ Variante Parziale, comprensivo dell'elaborato *Controdeduzioni alle osservazioni al Progetto Preliminare*, adeguato alle indicazioni fornite dalla Provincia di Verbano-Cusio-Ossola, in merito agli stralci delle modifiche incompatibili con i disposti della LR 56/77;

Dato atto che il verbale del punto all'ordine del giorno tiene conto di quanto previsto dall'art. 55 del Regolamento comunale per il funzionamento del Consiglio Comunale, per cui il supporto informatico registrato della seduta del Consiglio tiene luogo di quanto trattato e discusso dal Consiglio stesso e che la "**Trascrizione integrale del dibattito**", così denominata, relativa al punto in oggetto, viene allegata al presente verbale.

Visto il risultato della votazione espressa in forma palese, con gli esiti di seguito riportati, precisando che per l'eventuale espressione delle astensioni e/o dei voti contrari, le relative motivazioni, ove addotte, risultano dalla discussione di cui alla suddetta trascrizione del dibattito:

Presenti e votanti: n. 14  
 Voti favorevoli: n. 13  
 Astenuti: n. 1 (Cons. Buzio)

Si dà atto che non partecipa alla votazione il Cons. Tiziano Buzio.

### DELIBERA

1. Di approvare le controdeduzioni alle osservazioni pervenute al Progetto Preliminare della 32^ Variante Parziale al P.R.G.C., secondo il seguente esito:

1.	CERUTTI LUISA	Prot. n. 26896 del 18/10/2021	●	<i>Accolta</i>
2.	UFFICIO TECNICO COMUNALE	Prot. n. 29039 del 09/11/2021	●	<i>Accolta</i>
3.	SAVOJNI VIRGINIA	Prot. n. 29060 del 09/11/2021	●	<i>Parzialmente Accolta</i>
4.	PIANA STEFANO	Prot. n. 29224 del 10/11/2021	●	<i>Parzialmente Accolta</i>
5.	AZIENDA AGRICOLA NATURAE	Prot. n. 29352 del 11/11/2021	●	<i>Accolta</i>
6.	MORANDI MARIO e CAVESTRI MARISA	Prot. n. 29456 del 12/11/2021	●	<i>Parzialmente Accolta</i>
7.	GERMAGNOLI GIACOMO	Prot. n. 29462 del 12/11/2021	●	<i>Accolta</i>

sulla base di quanto motivato e riportato al fascicolo “CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE” allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

2. Di approvare il Progetto Definitivo della 32<sup>a</sup> Variante Parziale al PRGC vigente ai sensi dell'articolo 17 comma 5° della LR 56/77 e smi, costituito dai seguenti elaborati:
  - *Relazione Illustrativa* (con in appendice la *Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR*);
  - *Relazione di compatibilità idraulico-geologica* (Dott. Geol. Massimiliano Coretta);
  - *Verifica di compatibilità acustica* (redatta dal Dott. Stefano Roletti);
  - *Norme Tecniche di Attuazione*
  - *Tavole P3 - Sviluppo del Piano Regolatore Generale relativo ai territori urbani e urbanizzandi - scala 1:2.000*
3. Di dare atto che ai sensi dell'art. 17 comma 8° della LR 56/77 e smi, la presente Variante è stata sottoposta a verifica preventiva di assoggettabilità alla VAS – *Fase di Screening*; il *Documento di verifica di assoggettabilità al procedimento di Valutazione Strategica Ambientale (Fase di Screening)*, redatto dall'Arch. Gian Carlo Paglia, è stato trasmesso, con nota prot. n. 19714 del 27/07/2021, agli enti competenti in materia ambientale, per la prevista fase di consultazione;
4. Di dare atto che, in seguito all'acquisizione dei pareri formulati dai succitati enti, l'Organo Tecnico per la valutazione ambientale del Comune (*Proposta di determinazione conclusiva del procedimento*, prot n.2347 del 13/09/202, e *Determina di esclusione dalla procedura di VAS della variante parziale n.32 al PRGC vigente, ex art. 17 c. 5, LR 56/77, n.929 del 14/09/2021*) ha espresso il proprio parere di esclusione della Variante dalla procedura di VAS, prescrivendo che, al fine di garantire la sostenibilità ambientale degli interventi previsti dalla variante di PRG, la stessa contempri specifiche disposizioni normative concernenti:
  - il mantenimento dell'invarianza idraulica e la prevalente sistemazione a verde arborato in piena terra delle aree pertinenziali alle nuove costruzioni;
  - la massima reversibilità delle trasformazioni del suolo
  - la gestione delle acque meteoriche anche finalizzata al risparmio della risorsa idropotabile;
  - la realizzazione di involucri edilizi e impianti ad alta efficienza energetica;
  - il prevalente utilizzo di fonti energetiche rinnovabili;
  - il contenimento dell'inquinamento luminoso;
  - il rispetto dei valori paesaggistici, con particolare riguardo ai caratteri scenico-percettivi;
  - la corretta gestione delle fasi di cantiere limitandone gli impatti e le emissioni;
  - l'impiego di vegetazione climacica nelle operazioni di rimboschimento, con eradicazione delle specie esotiche invasive inserite negli elenchi Black List regionali;
5. Di dare atto che, ferma restando la non assoggettabilità a VAS, la presente Variante è adottata e pubblicata anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, L.R. 40/98;

6. Di dare atto che, per quanto riguarda le verifiche relative all'idoneità idraulico-geologica della trasformazione urbanistica, si rimanda all'elaborato *Relazione di compatibilità idraulico-geologica redatto* dal geologo incaricato Massimiliano Coretta;
7. Di dare atto che, per quanto riguarda le verifiche di compatibilità con il Piano di Classificazione Acustica, si rimanda all'elaborato *Verifica di compatibilità acustica redatto* dal tecnico incaricato Stefano Roletti;
8. Di dare atto che le modifiche contemplate dalla presente Variante sono compatibili con il Piano di Classificazione Acustica;
9. Di dare atto che il PRGC di Omegna è adeguato al Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI) del bacino del Fiume Po;
10. Di dare atto che, la Variante non concerne l'apposizione di vincoli espropriativi e pertanto non è stato necessario espletare le procedure di cui all'art.11 del DPR 327/2001;
11. Di dare atto che, la presente Variante è conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionali, nonché ai piani settoriali e ne attua le previsioni;
12. Di dare atto che, con particolare riferimento al Piano Paesaggistico Regionale e al relativo Regolamento attuativo di cui al DPGR n.4/R del 22/03/2019, la Variante non coinvolge beni paesaggistici, rispetta le disposizioni cogenti e immediatamente prevalenti ed è coerente con obiettivi, indirizzi e direttive che riguardano le componenti interessate;
13. Di dare atto che nel pronunciamento della Provincia di Verbano Cusio Ossola in merito alle condizioni di classificazione come parziale della Variante, al rispetto dei parametri di cui al comma 6, nonché sulla compatibilità della Variante con il PTCP o i progetti sovracomunali approvati, (Determinazione n. 2050 del 26/11/2021) è stata rilevata l'incompatibilità di alcune modifiche con i disposti della LR 56/77;
14. Di dare atto che, al fine di superare l'incompatibilità espressa dalla Provincia, è stato necessario ottemperare alle indicazioni fornite dall'ente sovraordinato stralciando la modifiche in contrasto con le prescrizioni che esigono attuazione, ovvero le modifiche 4f, 4g, 4h e 7c della Relazione Illustrativa del Progetto Preliminare;
15. Di dare atto che, secondo il Registro regionale Aziende Seveso, il Comune di Omegna non è più interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
16. Di dare atto che la presente Variante presenta le condizioni per essere classificata come "parziale", con riferimento ai disposti di cui all'art. 17, commi 5, 6 e 7 della L.R. 56/77, in quanto:
  - non incide sull'impianto strutturale del PRGC vigente, né sono riferibili alle modifiche introdotte con l'approvazione dello strumento urbanistico generale;
  - non modifica la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale, né genera statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;
  - non incide sulla quantità globale delle aree per servizi di cui agli artt. 21 e 22 della L.R. 56/77 oltre i limiti dimensionali pro-capite fissati per le Varianti Parziali;

- non incrementa la capacità insediativa residenziale del Piano Regolatore vigente: infatti, i nuovi lotti di completamento e i puntuali incrementi di capacità edificatoria usufruiscono della SLP stralciata con la presente Variante e di quella accantonata con precedenti varianti;
- non configura alcun incremento di superfici e volumetrie a destinazione produttiva, direzionale, commerciale o turistico-ricettiva, a livello comunale, ma al contrario gli stralci effettuati comportano una riduzione delle superfici territoriali destinate dal PRG vigente ad attività economiche;
- non comporta ricadute significative sotto il profilo geologico e prevede trasformazioni coerenti con il quadro del dissesto e con la zonizzazione di sintesi, come dimostrato nelle Relazione di compatibilità idraulico-geologica, a corredo della Variante;
- non modifica gli ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24 della L.R. 56/77, e non interferisce con le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti;

17. Di dare mandato ai competenti uffici per i successivi adempimenti;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** l'urgenza di rendere esecutivo il presente provvedimento in quanto contiene elementi per lo sviluppo economico della città;

**Visto** l'art. 134, comma 4°, del Decreto Legislativo n. 267/2000;

Con n. 13 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Cons. Buzio), palesemente espressi per alzata di mano.

### **DELIBERA**

di rendere immediatamente eseguibile la presente deliberazione.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
Firmato digitalmente  
F.to BUZIO TIZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE  
Firmato digitalmente  
F.to dr. Daniele Merola